



2014 年入屋盜竊案件之分析報告

大廈罪案預防小組

一、摘要

- 本局 2014 年的入屋盜竊立案數量為 173 宗，較 2013 年的 322 宗大幅減少了近一半 (46.3%)，而自 2011 年開始，入屋盜竊立案的數量持續呈下降的趨勢；
- 2014 年有七成(71.5%)入屋盜竊案於晚上八時至早上八時發生，案件多集中在凌晨零時至清晨四時的時段(46.5%)，且從 2012 年 1 月至 2014 年 11 月，上述時段的案發比例明顯高於其他時段；
- 分析 2012 至 2014 年的數據，發現高士德、三盞燈、新橋、沙梨頭、氹仔和路環等地區的入屋盜竊案件比例都高於其他地區，不過，自 2014 年夏季開始，台山、關閘、祐漢、馬場及新口岸等區域的案件數量有所增加，去年入屋盜竊問題較嚴重的區域如高士德、三盞燈、新橋、沙梨頭、司打口、下環街、媽閣等則有下降的趨勢；
- 賊人的作案手法更趨多元化，單以百合匙循大門進入單位盜竊的作案模式有所減少，但是同時使用百合匙和開門“四寶”的手法卻有所上升；此外，2014 年有 12.7% 的案件涉及攀爬，比例分別較 2012 和 2013 年上升了 4.2% 和 1.9%。
- 在 2014 年約兩成(18.1%)大廈或屋苑重複發生入屋盜竊案，與 2013 年的 18.4% 沒有顯著差別，當中接近三分之二(64%)是樓高 6 層或以上的高層樓宇，而重複發生入屋盜竊較嚴重的區域是南灣、西灣、新口岸及皇朝等區域。
- 2014 年，約三分之二(67.1%)入屋盜竊案的受害人居住在五樓或以下的低層單位，對比去年下降了 5.3%，但是 6 至 10 樓單位被竊的比例卻上升了 5.7%；
- 由於 2014 年入屋盜竊的立案數量大幅下降，所造成的經濟損失減少了 2,121,753 澳門元，為 8,961,582 澳門元。



二、2014 年入屋盜竊案概況

本局2014年入屋盜竊的立案數量為173宗，較2013年同期的322宗大幅減少了接近一半，除了2至4月，每月的案發數量也低於前兩年，5月的案件數量更從2012年的69宗下跌至本年的5宗，且由2011年開始，入屋盜竊立案數量持續呈下降的趨勢。

圖1: 對比2012至2014年入屋盜竊的立案趨勢

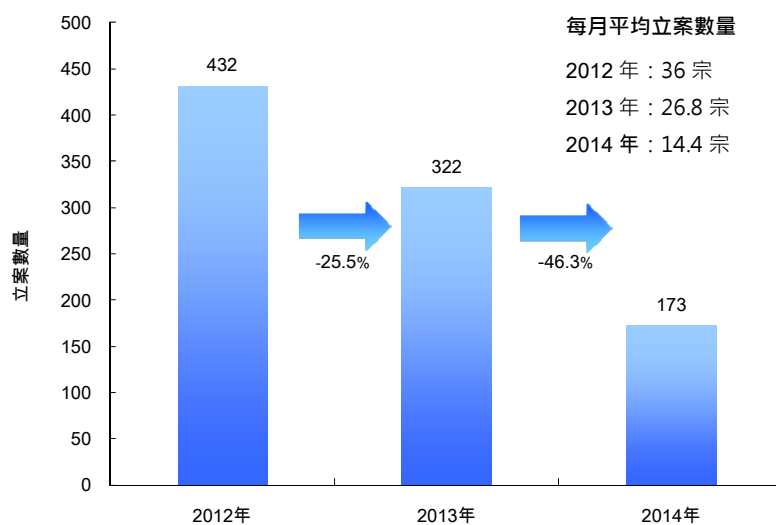


圖2: 按月顯示2012至2014年入屋盜竊的立案趨勢

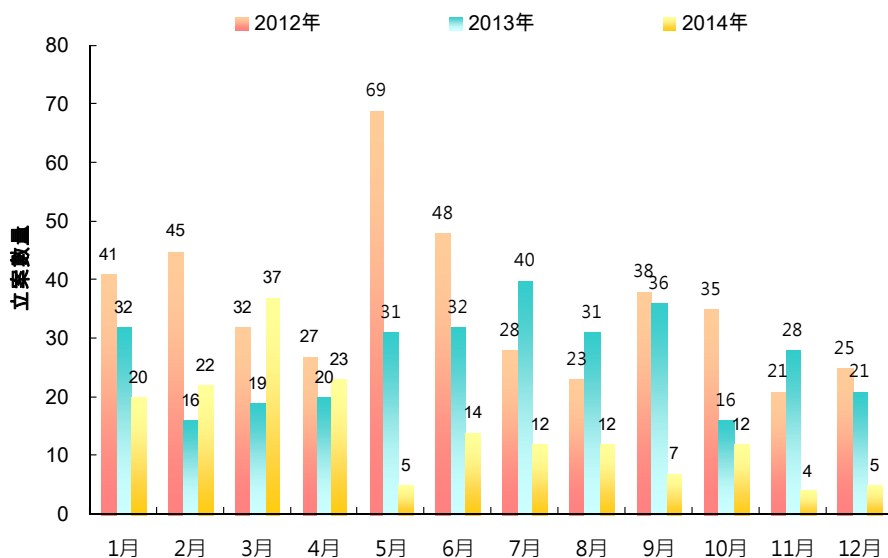




圖3: 2013至2014年入屋盜竊立案數量之變化

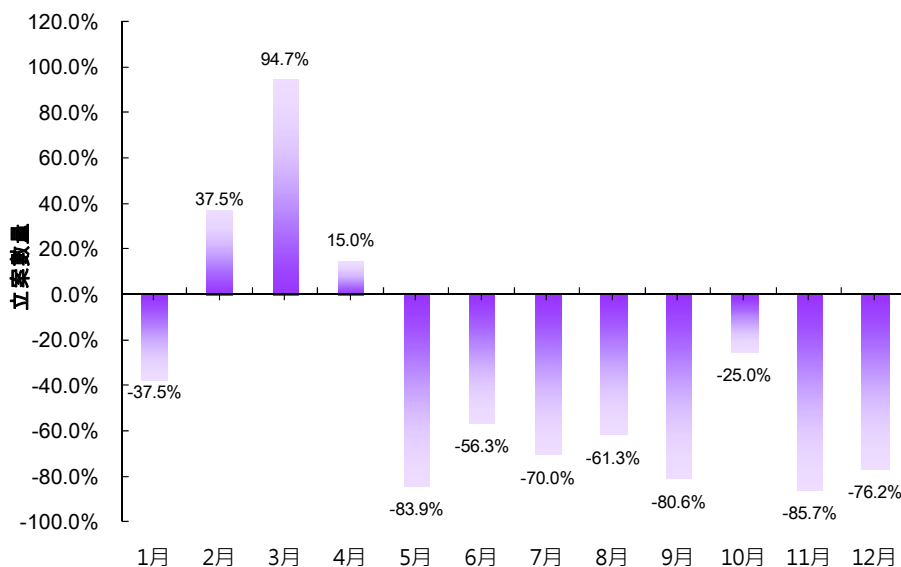
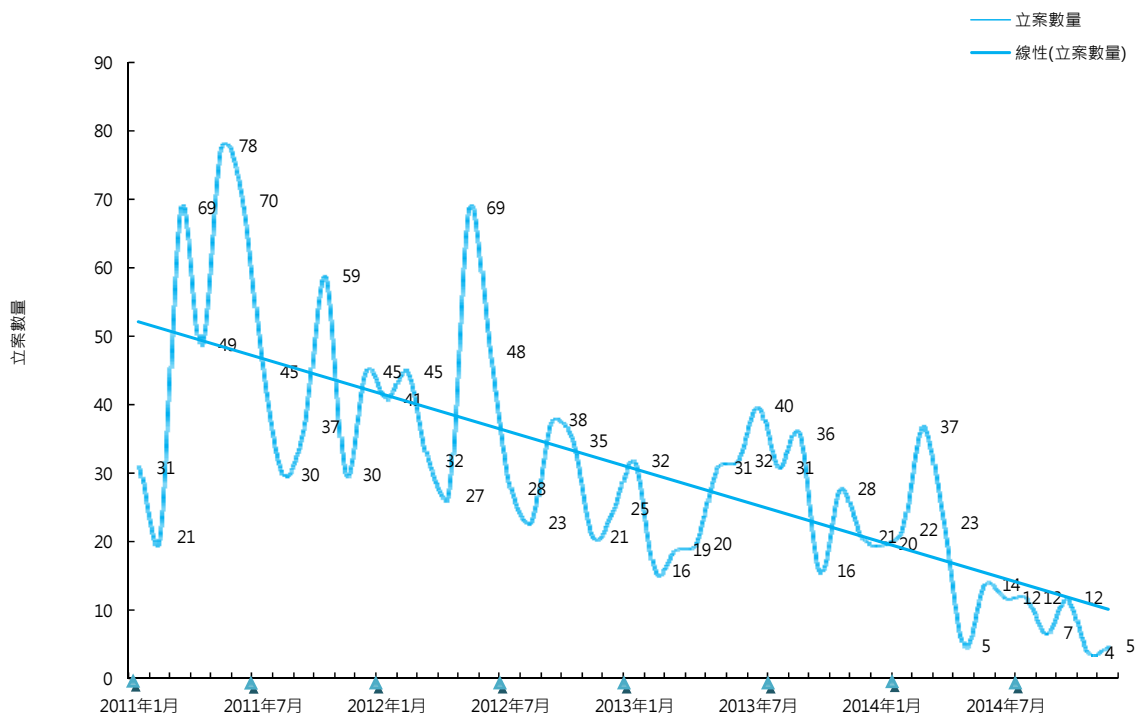


圖4: 2011年1月至2014年12月入屋盜竊的立案趨勢





三、作案時段變化

夜間(晚上八時至早上八時)案發比例高於日間(早上八時至晚上八時)，2014年超過七成(71.5%)入屋盜竊案是於夜間發生。

圖5: 2014年日間及夜間入屋盜竊的案發率對比

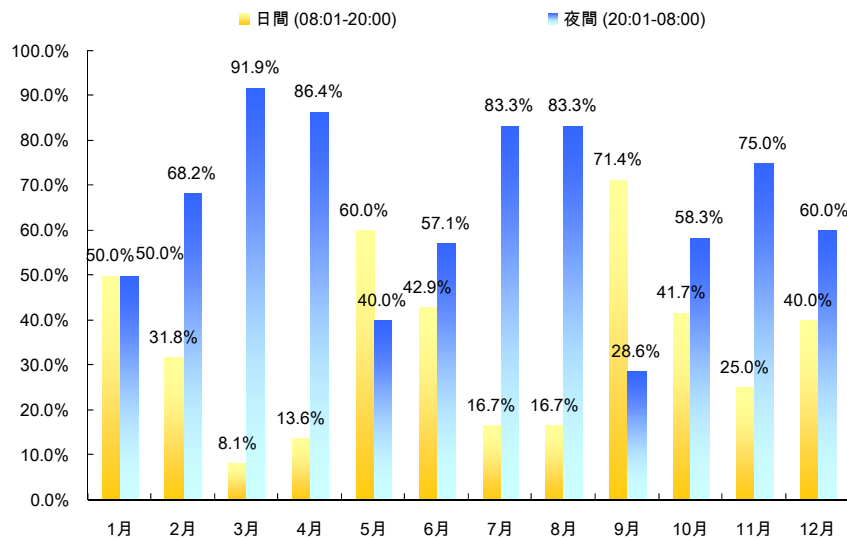
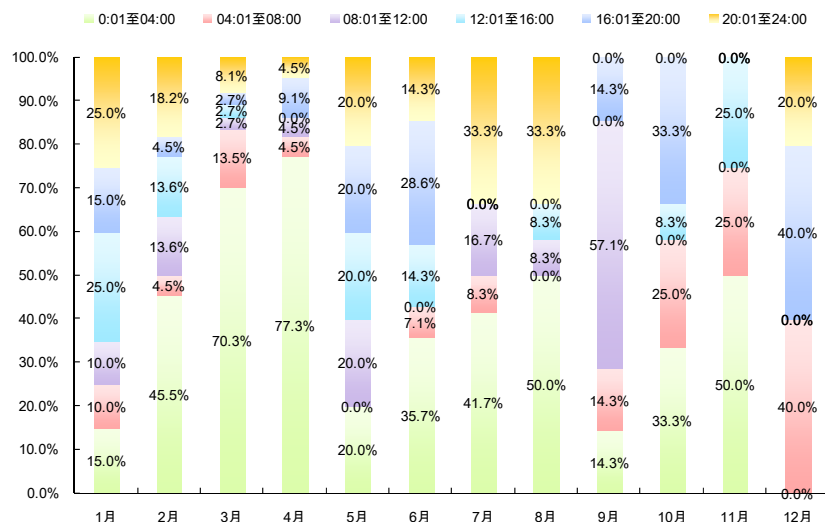


圖6: 2014年入屋盜竊的案發時段分布

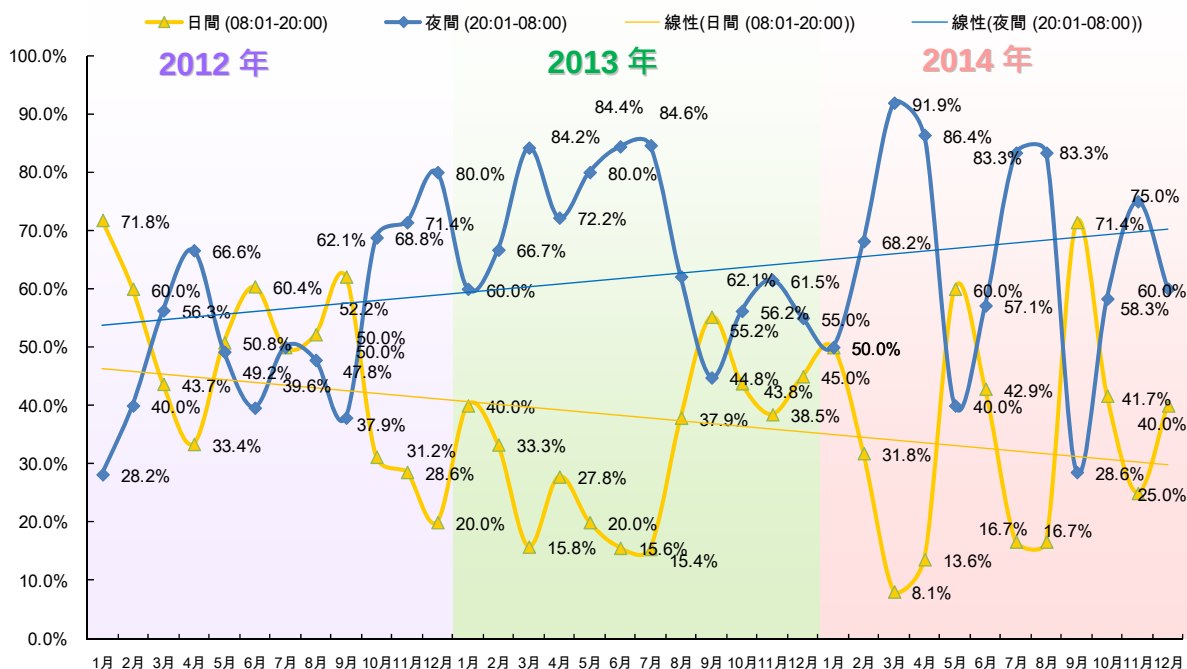


凌晨零時至清晨四時仍然是案發的高峰時段。2013年，每一個月都有三成或以上的案件是在這個時段發生，到了2014年，亦有接近一半(46.5%)案件是在這個時段發生。分析過去三年日間與夜間的案發比例，可見自2012年10月開始，夜間案發的比例持續大於日間。



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

圖7: 2012年至2014年日間及夜間入屋盜竊的比例



四、作案區域分布變化

在2014年，氹仔、路環是入屋盜竊案發率最多的區域，同比較去年上升了1.1%，不過還是遠低於2012年的19.1%。以上地區及高士德、三盞燈、新橋和沙梨頭的入屋盜竊立案數量連續三年都錄得雙位數字，是入屋盜竊的案發黑點。

自2014年暑假開始，入屋盜竊的案發地點出現了變化：祐漢、馬場、新口岸及皇朝等區域的入屋盜竊案有所上升，全年的比例都高於2012及2013年；2013年入屋盜竊較多的地點(高士德、三盞燈、新橋、沙梨頭、新馬路、板樟堂、司打口、下環街及媽閣)則呈下降趨勢(圖8、9)。

除了氹仔和路環，所有地區夜間(晚上八時至早上八時)發生入屋盜竊的比例都高於日間(早上八時至晚上八時)(圖10)。



圖8: 2014年入屋盜竊的地區分布

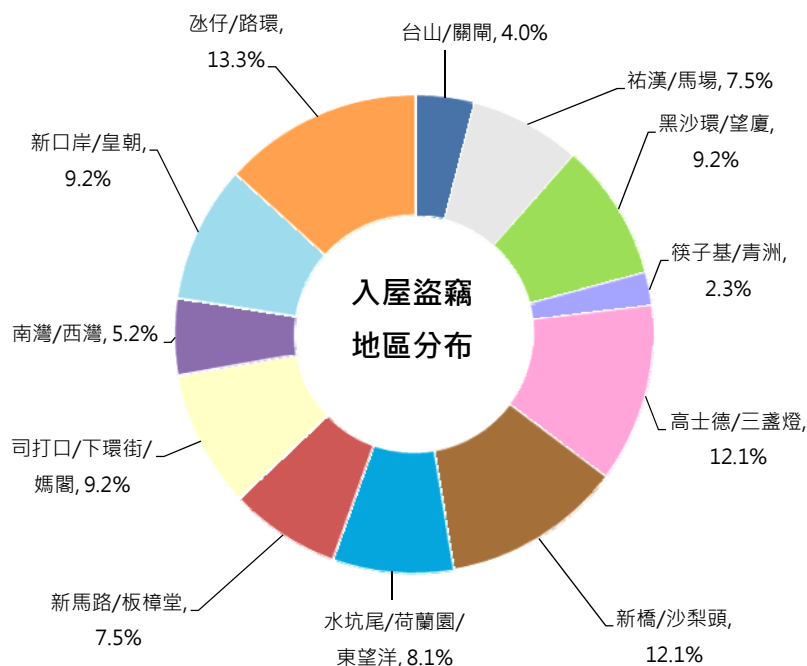


圖9: 對比2012、2013及2014年入屋盜竊地區分布的變化

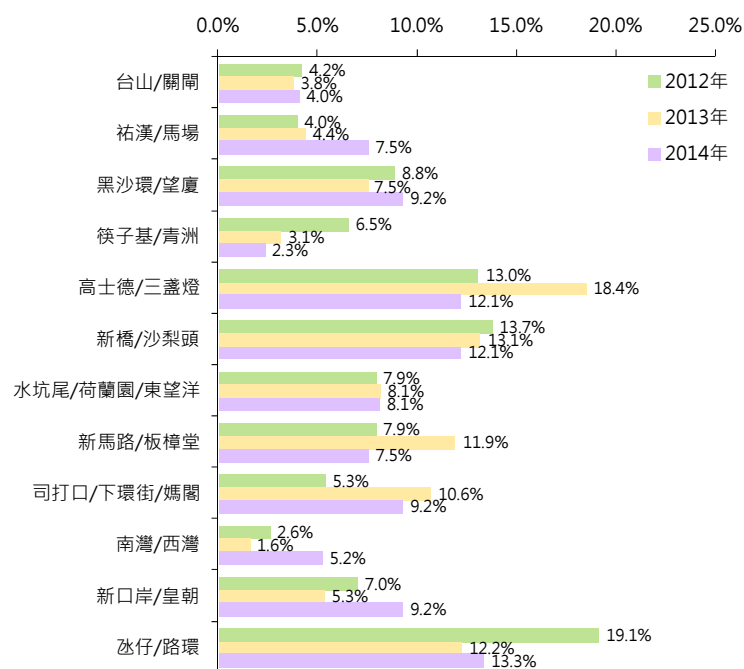
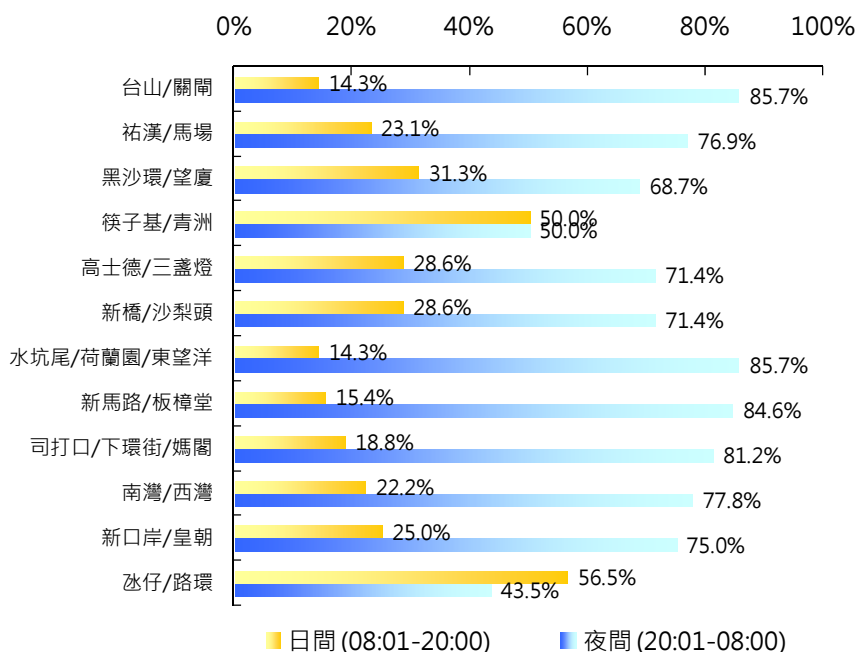


圖10: 對比各地區在2014年日間及夜間發生入屋盜竊的比例



五、同一大廈或屋苑重複發生入屋盜竊案的情況

2014年有138座大廈曾經發生入屋盜竊案，當中有113座(81.9%)發生一宗入屋盜竊案、16座(11.6%)發生兩宗案件以及有9座(6.5%)發生三宗或以上案件。

表 1: 2014 年重複發生入屋盜竊大廈的地區分布

地區	總數	一次		兩次		三次或以上	
		座數	百分比	座數	百分比	座數	百分比
台山、關閘	7	7	100%	0	0%	0	0%
祐漢、馬場	8	5	62.5%	1	12.5%	2	25%
黑沙環、望廈	14	12	85.8%	1	7.1%	1	7.1%
筷子基、青洲	2	1	50%	1	50%	0	0%
高士德、三盞燈	20	19	95%	1	5%	0	0%
新橋、沙梨頭	18	15	83.3%	2	11.1%	1	5.6%
水坑尾、荷蘭園、雀仔園、東望洋	14	14	100%	0	0%	0	0%
新馬路、板樟堂	13	13	100%	0	0%	0	0%
司打口、下環街、媽閣	14	13	92.9%	1	7.1%	0	0%
南灣、西灣	5	1	20%	4	80%	0	0%
新口岸、皇朝	8	3	37.5%	3	37.5%	2	25%
氹仔、路環	15	10	66.7%	2	13.3%	3	20%
總數	138	113	81.9%	16	11.6%	9	6.5%



南灣、西灣、新口岸和皇朝等區域重複發生入屋盜竊的情況較其他區域嚴重，而在重複發生入屋盜竊的大廈中，接近三分之二(64%)是樓高 6 層或以上的高層樓宇，餘下的大廈(36%)則是樓高 5 層或以下的低層樓宇，而三分之二重複發生入屋盜竊的低層樓宇集中在新橋、沙梨頭、南灣和西灣一帶地區。在 2012 至 2014 年，重複發生入屋盜竊案的大廈數量佔同年總數的百分比沒有顯著變化 (2012 年：16%；2013 年：18.4%；2014 年：18.1%)。

六、發生入屋盜竊案的大廈的保安狀況

■ 前後門的上鎖情況：

2014 年發生入屋盜竊案的大廈之前後門經常沒有或不能上鎖的比例為 32.4%，較去年高了 8.6%，有 56 名受害人表示大廈前後門經常打開，且低層樓宇大廈前後門經常沒有或不能上鎖的情況較高層樓宇嚴重(圖 12)。一般來說，賊人會挑選質量較差、容易撬開的閘門作案，故住戶除了要定期保養和維修大廈閘門，更要選用堅固鐵閘及優質門鎖（如俗稱“天地鎖”、能伸出多向栓條的門鎖），安裝新鐵閘的時候應同時更換門鎖，增加賊人作案的難度；而且，即使有安裝門鎖，亦須在門鎖旁加裝防盜扣，以避免賊人用工具撥開門鎖。

圖11: 2012年1月至2014年12月入屋盜竊受害人居住大廈的前後門保安狀況

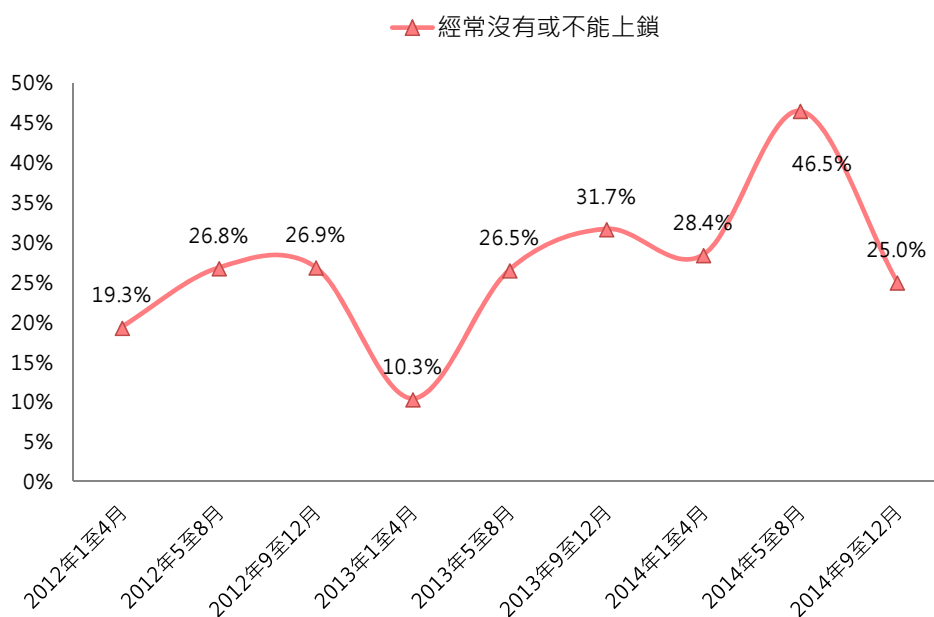


圖12:對比 2012年1月至2014年12月低層及高層樓宇大廈大門沒有或不能上鎖的比例

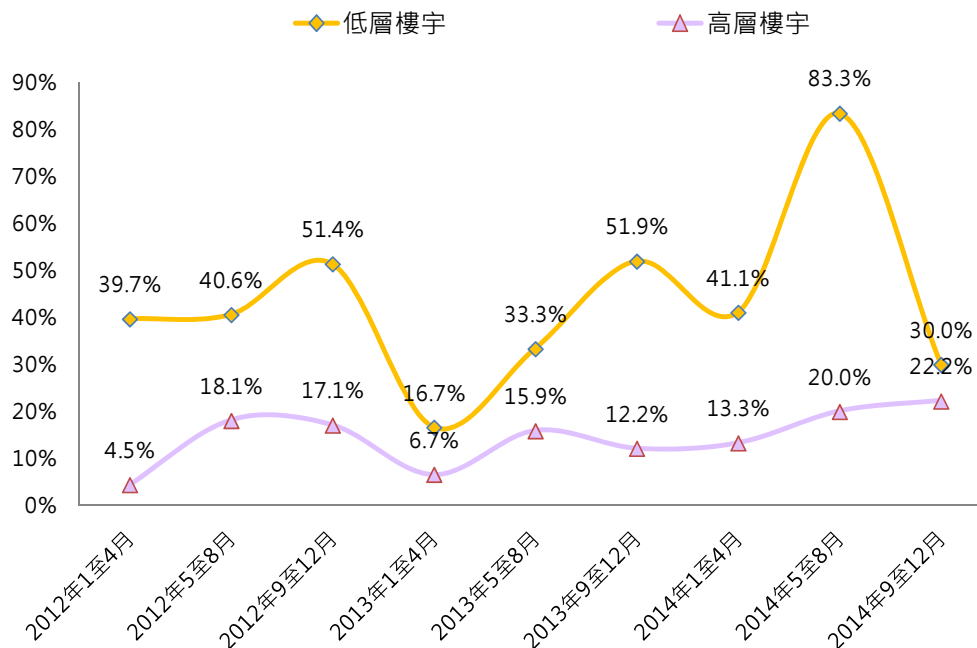
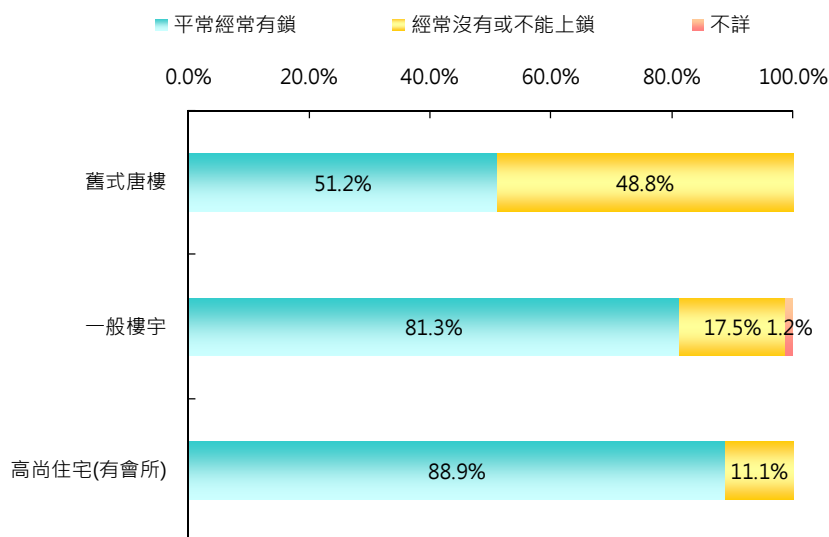
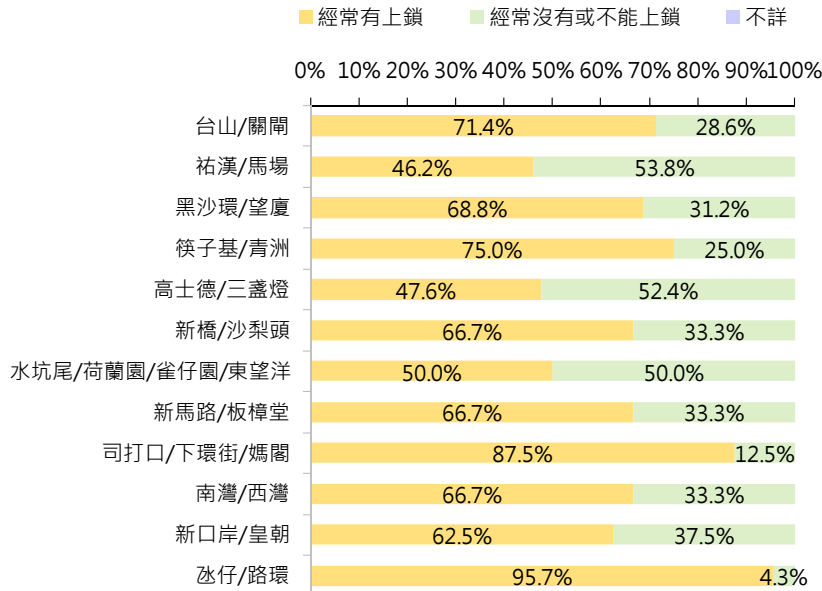


圖13: 按樓宇種類顯示曾發生入屋盜竊的大廈前後門保安狀況



舊式唐樓(樓齡較高且沒有升降機的舊式大廈)的出入口存在的保安問題較有會所的高尚住宅大廈及一般樓宇(舊式唐樓及有會所的高尚住宅以外的大廈)為嚴重：約一半(48.8%)住在舊式唐樓的受害人表示大廈前後門經常沒有或不能上鎖，而上述案發大廈多集中在祐漢、馬場、高士德、三盞燈、水坑尾、荷蘭園及雀仔園一帶地區。

圖14: 按地區顯示2014年曾發生入屋盜竊的大廈前後門保安狀況



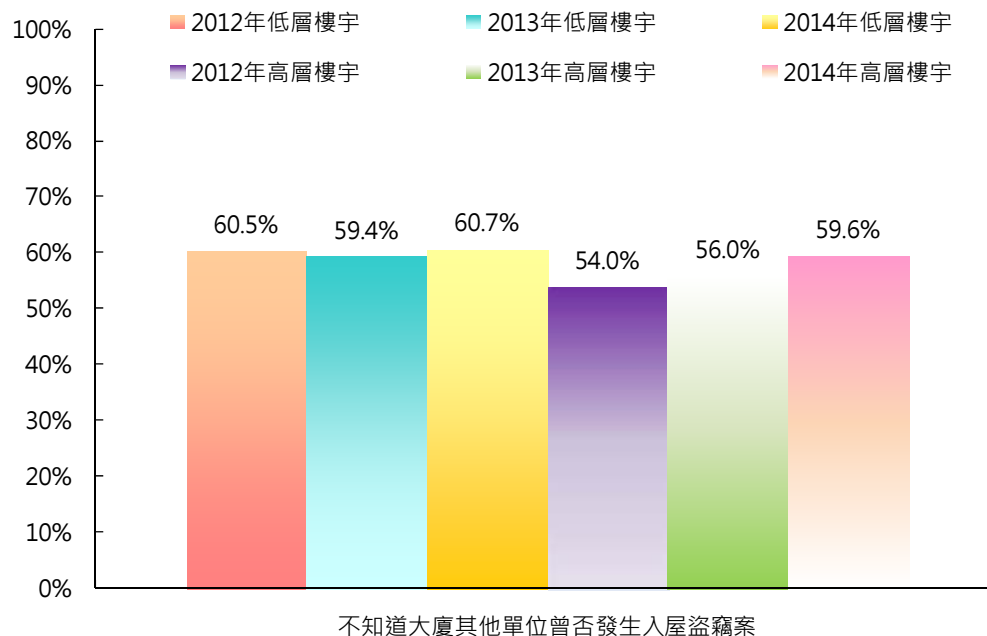
針對大廈前後門經常沒有或不能上鎖的問題，小組曾到發生入屋盜竊的大廈及鄰近大廈巡查，並向住戶了解大廈的治安情況。小組發現部分發生入屋盜竊的大廈不少單位已出租，由於住客並非單位的業主，當前後門的門鎖損壞，要聯絡所有業主集資維修相當困難，亦有部分住客為了方便出入，故意保持大門開啟。為了減少大廈發生入屋盜竊的風險，小組除了加強巡查這些大廈，亦會主動向住客提供防盜建議，例如建議他們外出或入睡時謹記鎖好門窗，確保大門反鎖及使用防盜扣、感應器等。

■ 居民對大廈治安情況的認知：

假如居民發現大廈大門經常沒有或不能上鎖，又無法聯絡所有大廈業主進行維修，亦可以從其他途徑加強大廈的保安措施，例如經常留意出入大廈的人士，一旦發現可疑人士的蹤影，立即提高警覺，加大作案人進入單位盜竊的難度。加強鄰里之間有關大廈治安信息的交流亦有助減低入屋盜竊的風險。如果住戶得悉大廈內有單位發生入屋盜竊，應特別提高警覺，加強防盜措施，令賊人難以在同一座大廈再度作案。

在案件調查過程中，2014 年有 60.1% 受害人表示不知道所居住的大廈在過去一年是否曾發生入屋盜竊案，情況與 2012 及 2013 年相若。在 2012 及 2013 年，居住在低層樓宇的受害人對大廈治安情況之認知程度低於居住在高層樓宇的受害人，而本年底層與高層樓宇的受害人的認知程度差別不大。本局日後將加強對大廈居民進行防罪宣傳，鼓勵居民更關心居住環境的治安情況，透過鄰里之間守望相助，減低入屋盜竊案發機會。

圖15: 過去三年低層及高層樓宇被盜竊住戶對所住大廈發生入屋盜竊的認知



七、被盜竊單位情況及賊人作案途徑

約三分之二案發單位是位於1至5樓，這些樓層入屋盜竊的風險明顯大於其他樓層，不過，比例較去年有所減少，然而，位於6至10樓單位發生入屋盜竊的比例則上升。

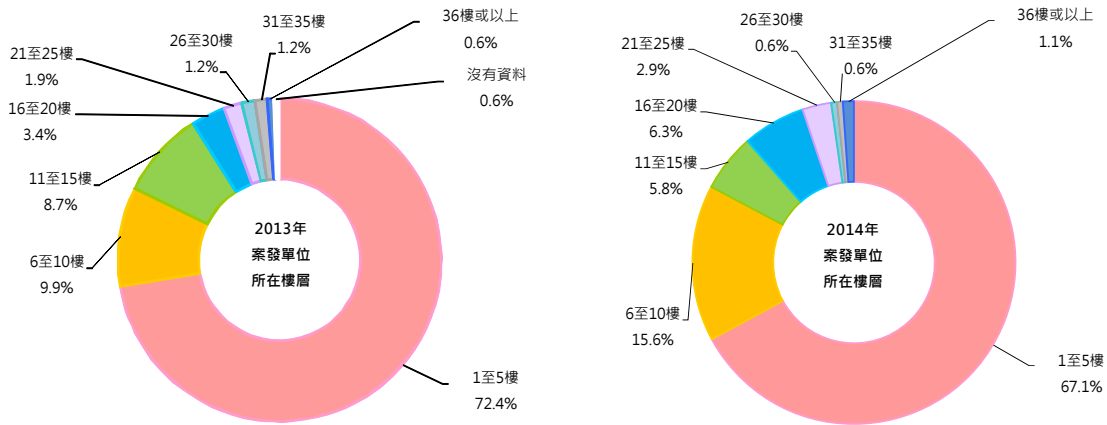
表2: 2013及2014年發生入屋盜竊單位的所在樓層*

	2013 年		2014 年		改變幅度
	宗數	百分比	宗數	百分比	
1 至 5 樓	233	72.4%	116	67.1%	-5.3%
6 至 10 樓	32	9.9%	27	15.6%	5.7%
11 至 15 樓	28	8.7%	10	5.8%	-2.9%
16 至 20 樓	11	3.4%	11	6.3%	2.9%
21 至 25 樓	6	1.9%	5	2.9%	1.0%
26 至 30 樓	4	1.2%	1	0.6%	-0.6%
31 至 35 樓	4	1.2%	1	0.6%	-0.6%
36 樓或以上	2	0.6%	2	1.1%	0.5%
沒有資料	2	0.6%	0	0%	-0.6%

*上述所指樓宇，包括低層樓宇(樓高五層或以下)及高層樓宇



圖16: 對比2013及2014年發生入屋盜竊單位的所在樓層

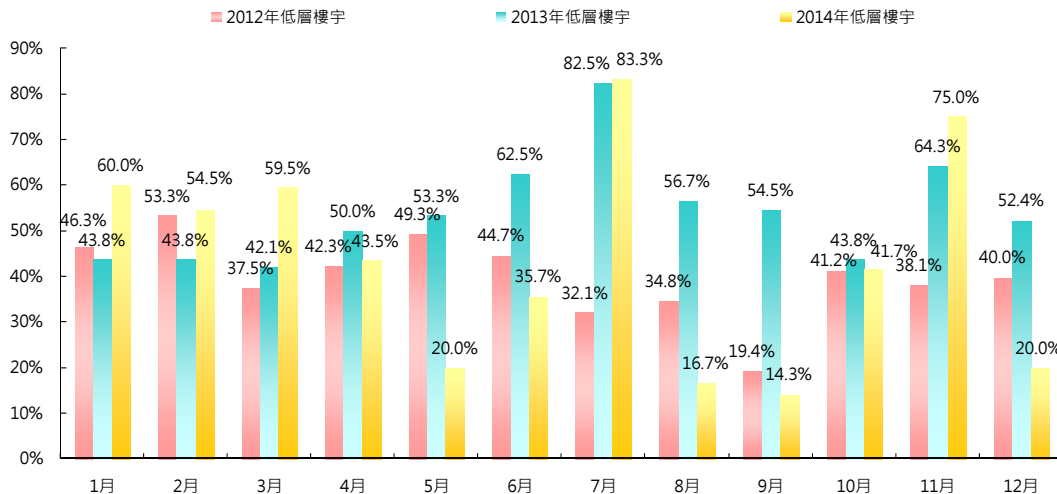


2014 年共有 84 宗案件(48.6%)發生在樓高五層或以下的低層樓宇，並有 89 宗(51.4%)發生在樓高六層或以上的高層樓宇。首四個月低層樓宇發生入屋盜竊的比例是 54.9%，大於高層樓宇的 45.1%，不過，在 5 至 8 月及 9 至 12 月兩個統計時間段內，高層樓宇的案發數量所佔比例都大於低層樓宇。

表3: 2012至2014年發生入屋盜竊的低層、高層樓宇分布

	2012年		2013年		2014年	
	低層樓宇	高層樓宇	低層樓宇	高層樓宇	低層樓宇	高層樓宇
1至4月	45.8%	54.2%	44.8%	55.2%	54.9%	45.1%
5至8月	43.1%	56.9%	65.2%	34.8%	41.9%	58.1%
9至12月	33.6%	66.4%	55.1%	44.9%	35.7%	64.3%
全年	41.5%	58.5%	56.5%	43.5%	48.6%	51.4%

圖17: 按月顯示2012年1月至2014年12月低層樓宇入屋盜竊佔當月案件數量的比例





發生在舊式唐樓的入屋盜竊案比例較去年下跌了8.4%，2013年超過一半入屋盜竊是在舊式唐樓發生，2014年內在這種樓宇發生的則不足一半。

表 4: 對比 2013 及 2014 年不同種類樓宇發生入屋盜竊案的情況

樓宇種類	2013 年		2014 年		改變幅度
	宗數	百分比	宗數	百分比	
舊式唐樓	179	55.6%	84	48.6%	<u>-7.3%</u>
一般樓宇	121	37.6%	80	46.2%	<u>8.4%</u>
高尚住宅(有會所)	17	5.3%	9	5.2%	-0.1%
其他類型*	5	1.5%	0	0%	<u>-1.5%</u>

* 例如獨立房屋等其他類型的住宅

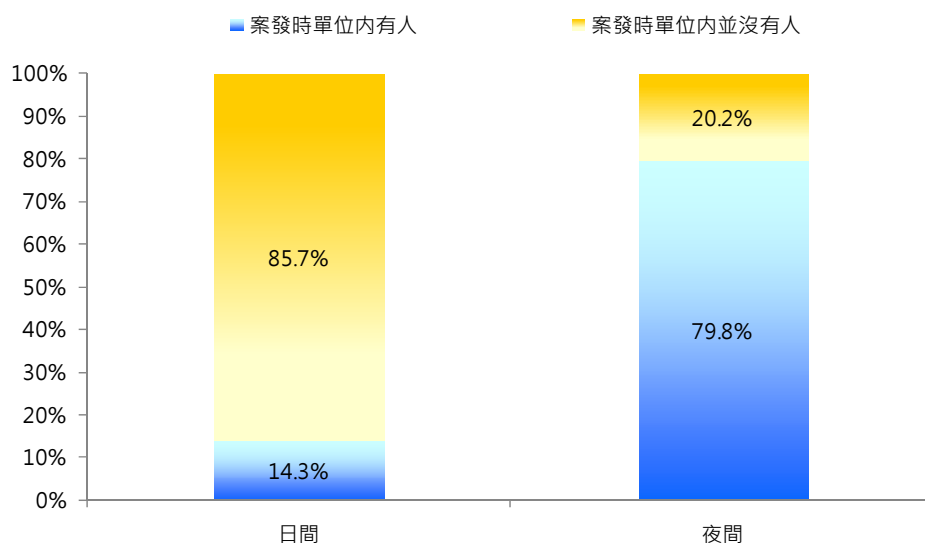
超過八成日間發生的入屋盜竊案在案發時單位內沒有人(85.7%)，但是在夜間發生的盜竊案則有接近八成案發時單位內有人(79.8%)，夜間單位內沒有人的比例與2013相若。

表 5: 對比 2013 及 2014 年案發時單位內是否有人情況

2013 年	日間發生		夜間發生	
	宗數	百分比	宗數	百分比
案發時單位內有人	13	13.8%	166	79%
案發時單位內沒有人	81	86.2%	44	21%

2014 年	日間發生		夜間發生	
	宗數	百分比	宗數	百分比
案發時單位內有人	7	14.3%	99	79.8%
案發時單位內沒有人	42	85.7%	25	20.2%

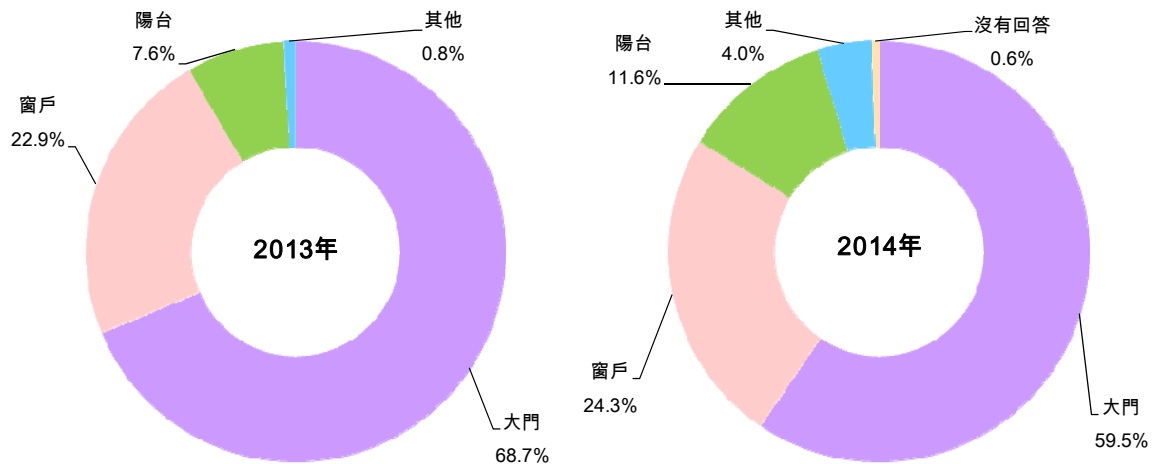
圖 18: 2014 年案發時單位內是否有人情況





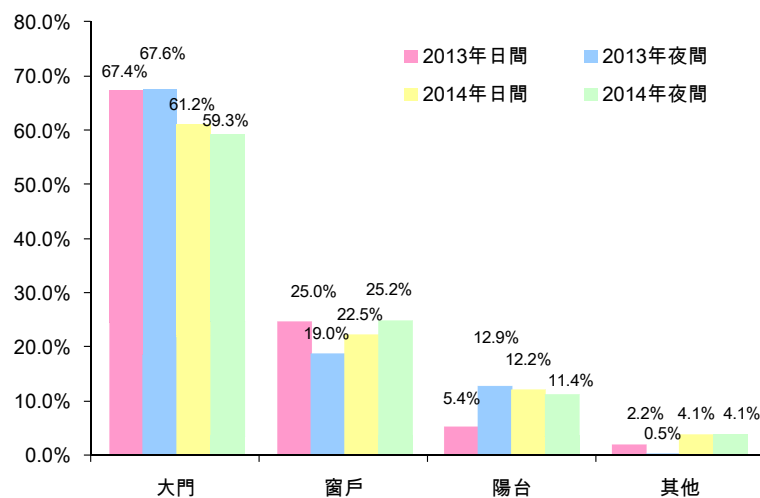
2014年作案人選擇從大門進入單位盜竊的情況仍然最多(59.5%)，但是較去年的68.7%下降了9.2%。另外，約四分之一的作案人是經由窗戶進入，較去年輕微上升了1.4%，而經陽台進入的則較去年上升了4個百分點。

圖19: 對比2013及2014年作案人入屋盜竊的途徑



不論日間或夜間，2014年經由大門進入單位盜竊的比例都少於2013年，但是夜間經由窗戶和日間經由陽台進入的比例則有所上升(圖20)。

圖20: 對比2013及2014年日間和夜間作案人入屋盜竊的途徑





八、作案手法

撬毀、剪斷或鋸開大門鐵閘或窗花、使用百合匙以及俗稱開門“四寶”的盜竊工具(小型鏡子、雨傘骨、電筒及膠片)是作案人進入單位盜竊的常見手法。2014年入屋盜竊的作案手段較去年同期多元化，單以百合匙進入單位的比例下降了12.9%，但同時使用百合匙及開門“四寶”進入單位盜竊的比例則上升了8.5%。此外，賊人於日間作案多採用撬毀大門鐵閘或窗花的手法，而夜間則較多使用百合匙開門。

圖21: 對比2013及2014年入屋盜竊的作案手法

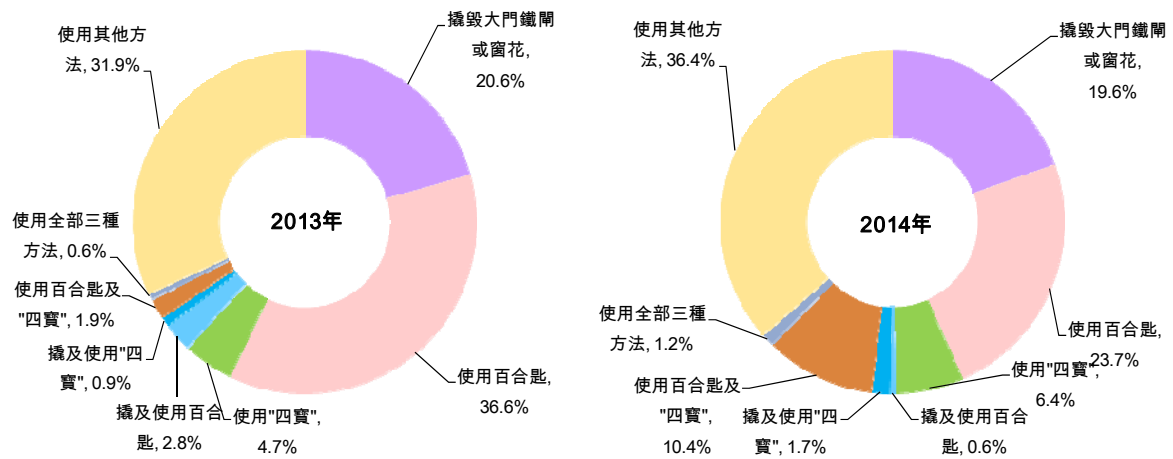


圖22: 比對2012至2014年入屋盜竊的作案手法

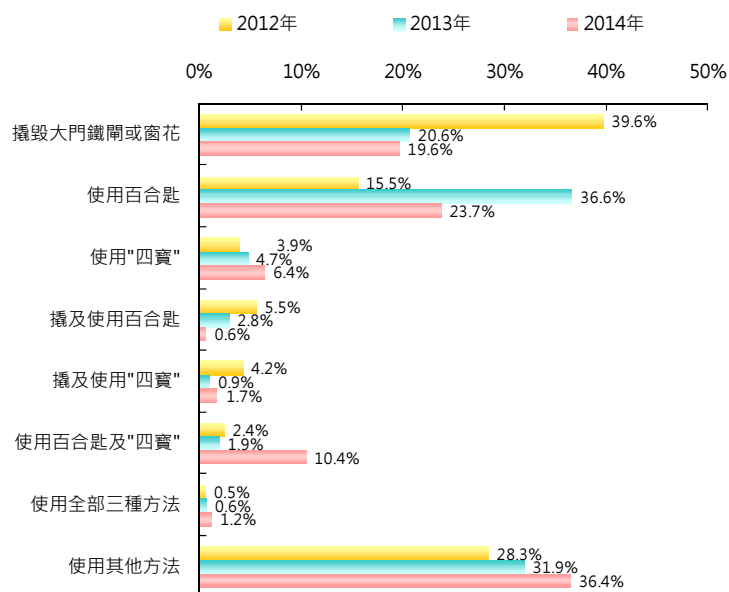




表 6: 對比 2013 及 2014 年入屋盜竊的作案手法

	2013 年		2014 年		改變幅度
	宗數	百分比	宗數	百分比	
撬毀大門鐵閘或窗花	66	20.6%	34	19.6%	-1.0%
使用百合匙	117	36.6%	41	23.7%	-12.9%
使用開門“四寶”	15	4.7%	11	6.4%	1.7%
撬及使用百合匙	9	2.8%	1	0.6%	-2.2%
撬及使用開門“四寶”	3	0.9%	3	1.7%	0.8%
使用百合匙及開門“四寶”	6	1.9%	18	10.4%	8.5%
使用全部三種方法	2	0.6%	2	1.2%	0.5%
沒有使用上述方法	102	31.9%	63	36.4%	4.5%

表 7: 對比 2014 年日間及夜間入屋盜竊的作案手法

	2014 年日間		2014 年夜間	
	宗數	百分比	宗數	百分比
撬毀大門鐵閘或窗花	14	28.6%	20	16.1%
使用百合匙	11	22.4%	30	24.2%
使用開門“四寶”	2	4.1%	9	7.3%
撬及使用百合匙	0	0%	1	0.8%
撬及使用開門“四寶”	3	6.1%	0	0%
使用百合匙及開門“四寶”	5	10.2%	13	10.5%
使用全部三種方法	2	4.1%	0	0%
沒有使用上述方法	12	24.5%	51	41.1%

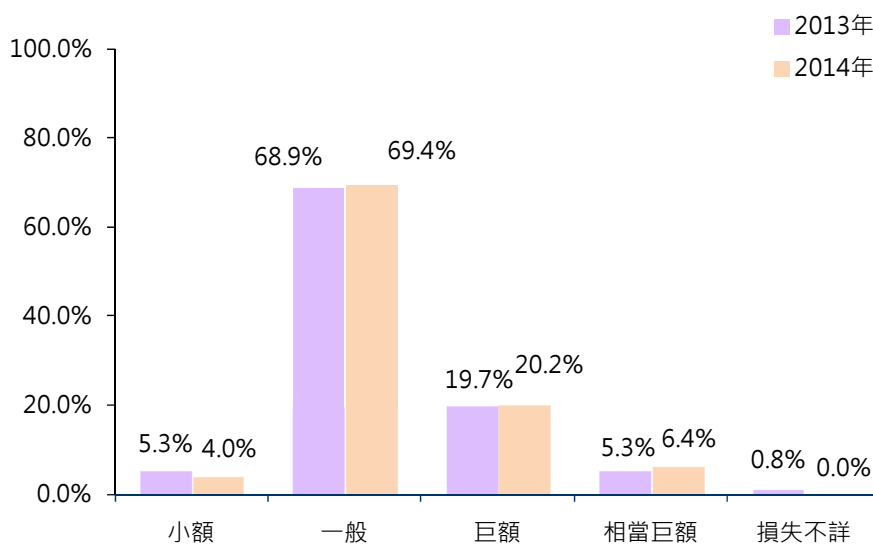
在 2014 年賊人攀爬進入單位盜竊的比例有所上升，2012 年有 16 宗 (4.2%)，2013 年有 6 宗 (1.9%)，但是到了 2014 年則有 22 宗 (12.7%)，較 2012 及 2013 年分別上升了 8.5% 及 10.8%。



九、損失情況

根據受害人報稱損失的金額計算，本年小額損失(五百元以下)和相當巨額損失(十五萬以上)的案件對比去年同期都有所下降，但是損失五百至三萬元及巨額損失(三萬至十五萬元之間)的案件卻上升。2014 年入屋盜竊案之損失總額為 8,961,582 澳門元，損失總額較 2013 年大幅減少了 2,121,753 澳門元，基於 2014 年入屋盜竊案同比減少近一半，因此每宗案件的平均損失從前一年的 34,635 上升至 51,801 澳門元，升幅為 49.6%。

圖 23: 對比 2013 及 2014 年入屋盜竊的損失金額



十、總結

2011年開始，澳門入屋盜竊的立案數字連續四年下跌，從2011年的564宗大幅減少至2014年的173宗，每月平均立案數字也由2011年的47宗降至2014年的14.4宗。由於入屋盜竊案件下降，今年入屋盜竊所造成的經濟損失較去年減少超過二百萬元。本局針對入屋盜竊犯罪展開預防和打擊部署工作，而從上述數字可見有關工作取得一定成效。本局將繼續積極採取預防和打擊並舉的策略，定期及不定期巡查各區大廈收集治安訊息，向市民提供防罪建議，鼓勵市民主動向警方舉報犯罪，致力推動警民合作，共同締造安全的治安環境。



十一、防盜建議

- (一) 由於入屋盜竊的作案人多選擇夜間作案，作案手段更趨多元化(例如同時使用百合匙和開門“四寶”)，且攀爬入屋盜竊的比例有所上升，建議市民夜間外出或就寢前謹記：
- 確保所有大門(包括通往陽台的門)、鐵閘及窗花已經上鎖；
 - 在大門橫鎖加上活動防盜扣，令賊人更難使用百合匙進入單位盜竊；
 - 如條件許可，在大門、陽台鐵閘或窗戶加上防盜電子感應器，當大門或窗戶被開啟，感應器便會發出聲響，防止賊人夜間入屋作案；
- (二) 外出前關閉全屋窗戶(包括氣窗)、陽台的門及鐵閘，使賊人無法進入單位；
- (三) 切勿在大門附近(例如土地公神位)放置大門鑰匙；
- (四) 低層單位住戶應特別注意窗戶是否具備足夠的防盜功能；
- (五) 在符合法律指引的前提下，安裝堅固鋼條窗花；
- (六) 確保窗外水渠位置不能讓賊人有攀爬的立足點；
- (七) 如果大廈旁邊有建築地盤，須做足防盜措施，慎防賊人由地盤的棚架攀爬入屋；
- (八) 保持大廈所有出入口的大門緊閉，如門鎖損壞應立即維修；
- (九) 經常留意出入大廈及周邊一帶的人士，一旦發現可疑人士的蹤影，立即提高警覺，並定期與管理員或鄰居交流大廈治安資訊；如果目擊或懷疑有罪案發生，應立即通知警方。