



2013年一至四月入屋盜竊案件之分析報告

大廈罪案預防小組

一、2013年一至四月入屋盜竊概況

本局2013年首四個月的入屋盜竊立案數量為87宗，較2012年同期的145宗大幅減少了四成，且由2011年開始首四個月的入屋盜竊立案數量連續三年下跌。

圖1: 2011至2013年首四個月入屋盜竊的立案趨勢

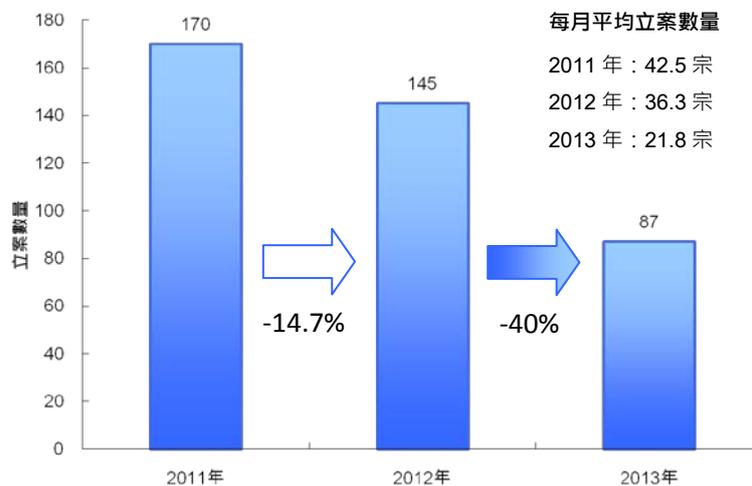


圖2: 按月顯示2011至2013年首四個月入屋盜竊的立案趨勢

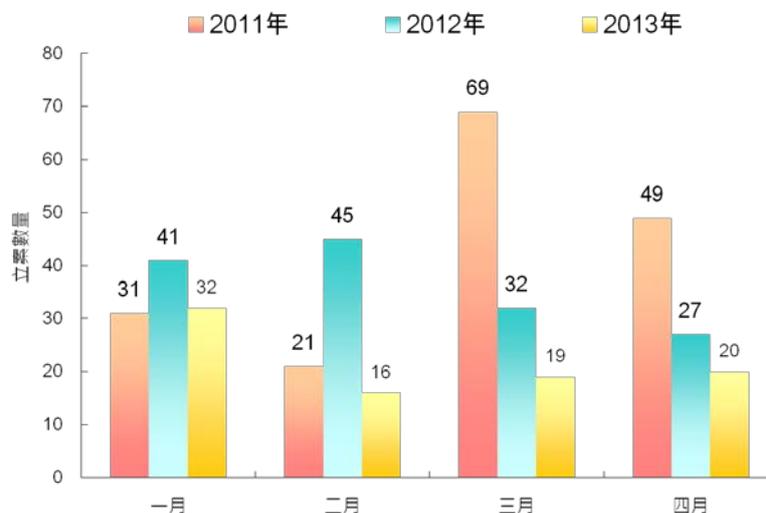
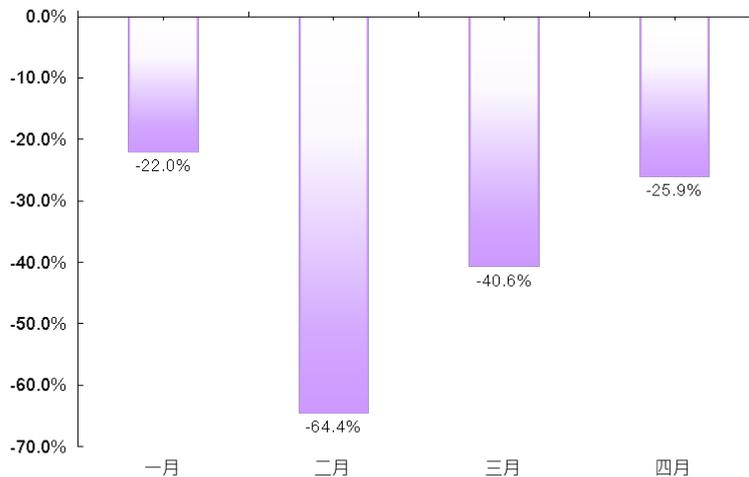




圖3: 2012及2013年首四個月入屋盜竊立案數量的變化



二、作案時間及地點

2012年一月至九月，日間(早上八時至晚上八時)發生入屋盜竊的比例高於夜間(晚上八時至早上八時)，但是由2012年十月開始，夜間入屋盜竊的案發比例持續大於日間，而這個趨勢延續至2013年四月(圖4)。從圖5可見在2013年首四個月，凌晨零時至清晨四時是案發高峰時段，且案發率由一月的30%遞增至四月的50%。

圖4: 2013年首四個月日間及夜間入屋盜竊的案發率對比

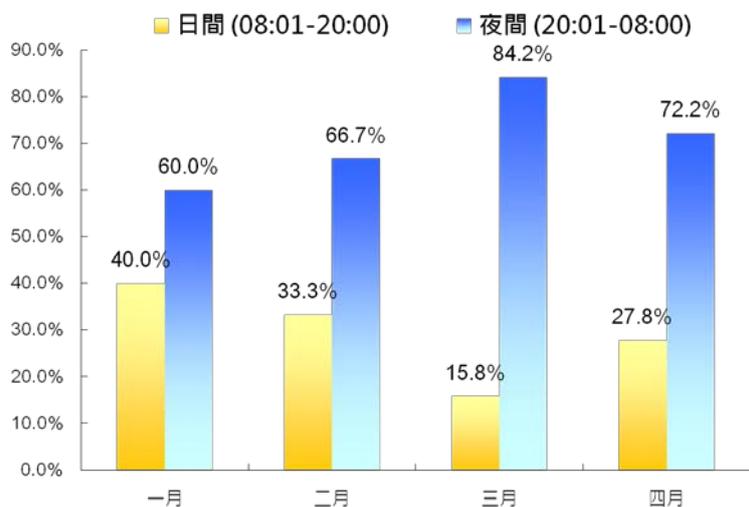
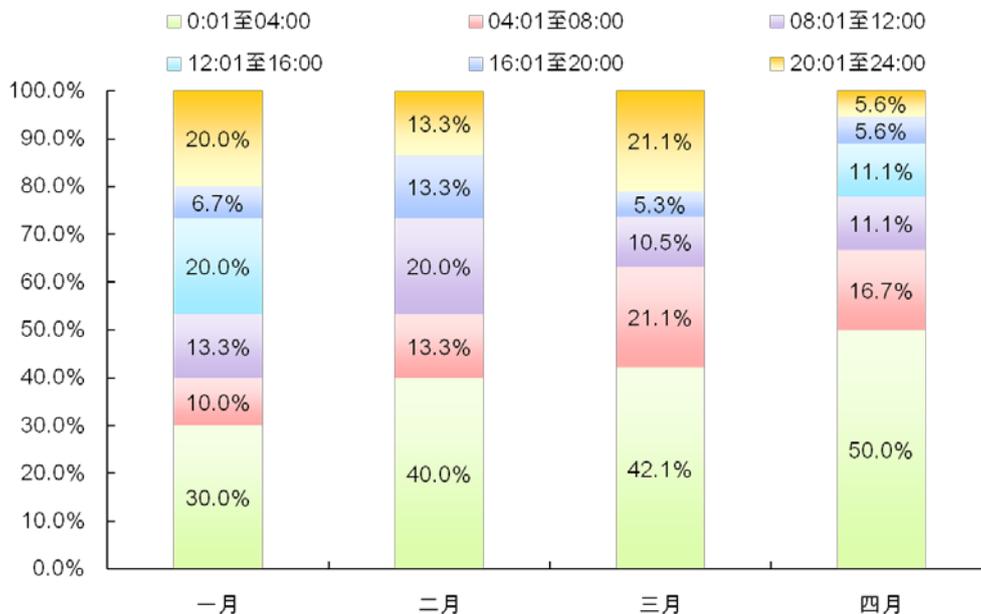


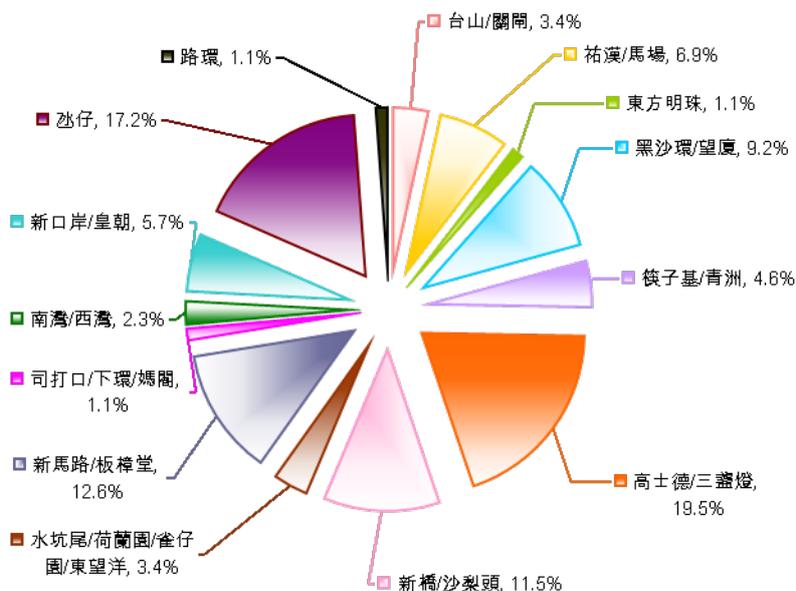


圖5: 2013年首四個月入屋盜竊的案發時段



在2013年首四個月，高士德、三盞燈及氹仔是入屋盜竊案發熱點，佔入屋盜竊案件的36.8%。

圖6: 2013年首四個月入屋盜竊的地區分佈





司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

相比2012年同期，入屋盜竊案升幅超過5%的地區包括氹仔、高士德、三盞燈、黑沙環及望廈，而跌幅大於5%的有司打口、下環、媽閣、水坑尾、荷蘭園、雀仔園及東望洋。

圖7: 對比2012及2013年首四個月入屋盜竊地區分佈的變化

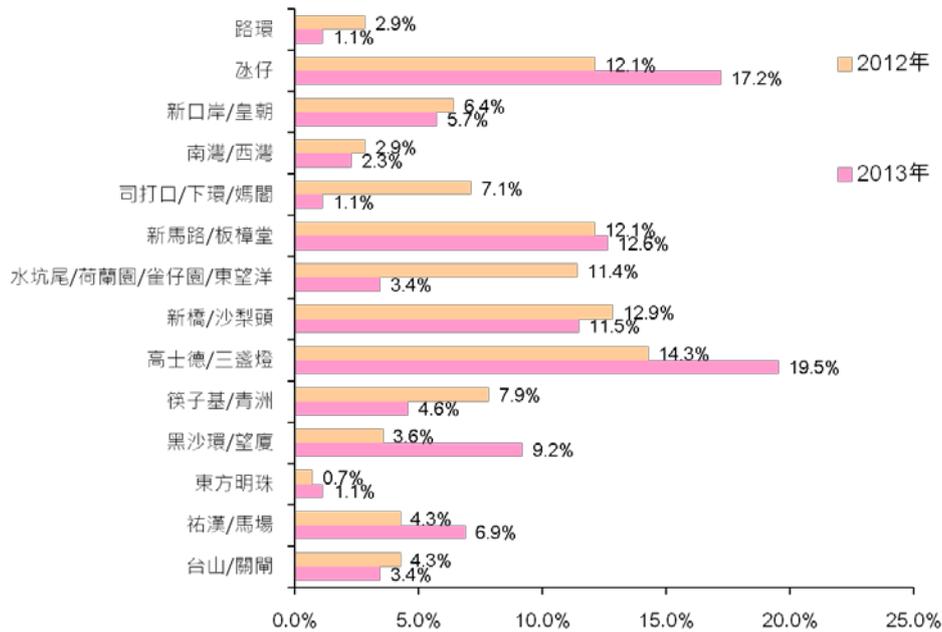


表1: 按月顯示2013年首四個月入屋盜竊的地區分佈

區域	首四個月		一月		二月		三月		四月	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
台山、關閘	3	3.4%	2	6.3%	1	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
祐漢、馬場	6	6.9%	2	6.3%	2	12.5%	1	5.3%	1	5.0%
東方明珠	1	1.1%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
黑沙環、望廈	8	9.2%	2	6.3%	2	12.5%	4	21.1%	0	0.0%
筷子基、青洲	4	4.6%	0	0.0%	0	0.0%	3	15.8%	1	5.0%
高士德、三盞燈	17	19.5%	6	18.8%	3	18.8%	3	15.8%	5	25.0%
新橋、沙梨頭	10	11.5%	3	9.4%	1	6.3%	2	10.5%	4	20.0%
水坑尾/荷蘭園/雀仔園/東望洋	3	3.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	2	10.0%
新馬路、板樟堂	11	12.6%	5	15.6%	2	12.5%	1	5.3%	3	15.0%
司打口、下環、媽閣	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%
南灣、西灣	2	2.3%	1	3.1%	0	0.0%	1	5.3%	0	0.0%
新口岸、皇朝	5	5.7%	3	9.4%	1	6.3%	0	0.0%	1	5.0%
氹仔	15	17.2%	6	18.8%	4	25.0%	3	15.8%	2	10.0%
路環	1	1.1%	1	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%



司法警察局
POLÍCIA JUDICIÁRIA

三、同一大廈或屋苑重複出現入屋盜竊案的情況

2013年首四個月有77座大廈曾經發生入屋盜竊案，當中有68座發生一宗入屋盜竊案(88.3%)、8座發生兩宗(10.4%)，另有1座發生三宗(1.3%)，上述大廈主要集中在高士德、三盞燈、新口岸、皇朝及氹仔等區域。此外，高層樓宇(即是樓高16層或以上的樓宇)(44.4%)重複出現入屋盜竊的情況高於舊式唐樓(樓高5層或以下)(33.3%)及中層樓宇(樓高6至15層)(22.2%)。

表 2: 2013 年首四個月重複發生入屋盜竊大廈的地區分佈

地區	不同月份		同一月份		全部	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
台山、關閘	0	0%	0	0%	0	0%
祐漢、馬場	0	0%	0	0%	0	0%
東方明珠區	0	0%	0	0%	0	0%
黑沙環、望廈	1	11.1%	1	14.3%	0	0%
筷子基、青洲	0	0%	0	0%	0	0%
高士德、三盞燈	3	33.3%	2	28.6%	1	33.3%
新橋、沙梨頭	0	0%	0	0%	0	0%
水坑尾、荷蘭園、雀仔園、東望洋	0	0%	0	0%	0	0%
新馬路、板樟堂	1	11.1%	1	14.3%	1	33.3%
司打口、下環、媽閣	0	0%	0	0%	0	0%
南灣、西灣	0	0%	0	0%	0	0%
新口岸、皇朝	2	22.2%	1	14.3%	1	33.3%
氹仔	2	22.2%	2	28.6%	0	0%
總數	9	100%	7	100%	3	100%

四、大廈安全情況

超過八成被害人所居住的大廈之前門和後門經常有上鎖(82.8%)，比例較去年同期的70.8%要高，但是仍有部分在黑沙環、望廈、筷子基、青洲、水坑尾、荷蘭園、雀仔園及東望洋等地區的大廈之前門或後門經常沒有或不能上鎖(圖 8)。對比 2012 及 2013 年首 4 個月各類大廈前門及後門上鎖的情況，數據顯示去年曾發生入屋盜竊的舊式唐樓之前門或後門經常有上鎖的不足六成，比例明顯低於其他類型的大廈，但是 2013 年首 4 個月發生入屋盜竊的舊式唐樓，前門或後門經常有上鎖的超過八成，而其他類型大廈前門及後門的上鎖情況則沒有顯著差別(圖 9)。



圖8: 按地區顯示2013年首四個月曾發生入屋盜竊大廈的前後門之上鎖情況

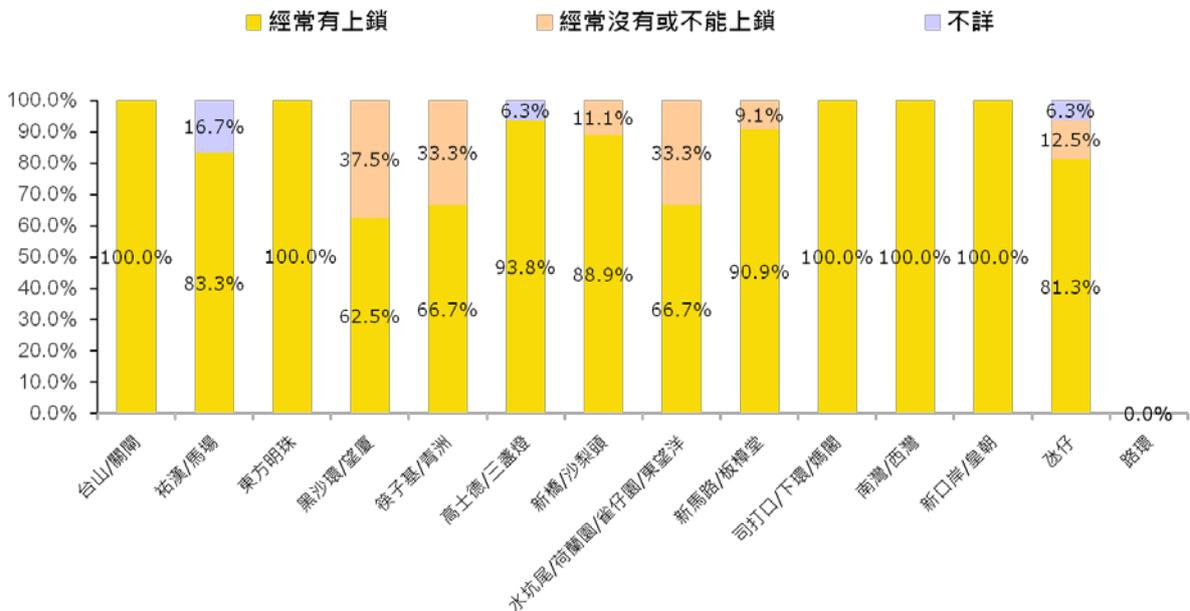
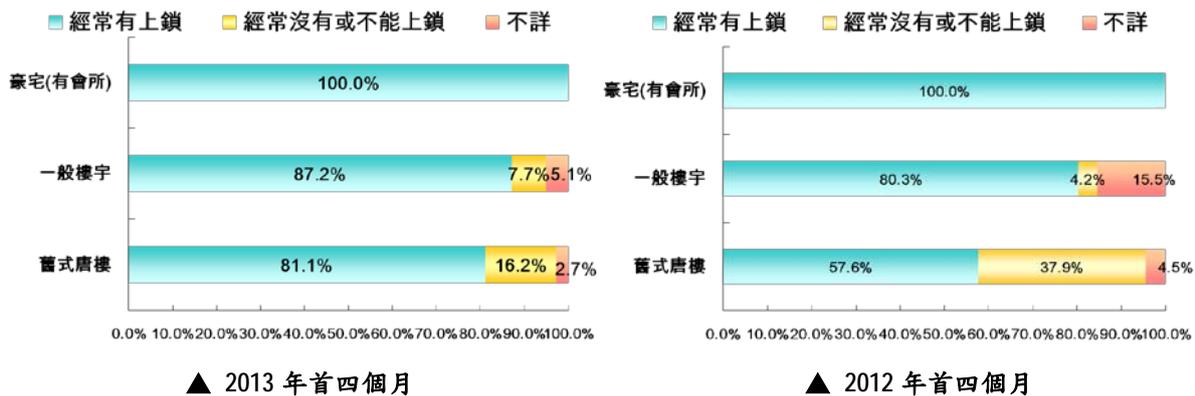


圖9: 按樓宇種類顯示曾發生入屋盜竊大廈的前後門之上鎖情況



在2013年首四個月遭遇入屋盜竊的被害人中，每四位只有一位(25.3%)不知道所居住的大廈在過去一年曾發生入屋盜竊案，比例遠低於去年同期的53.8%。



表 3: 2012 及 2013 年首四個月被害人對所居住大廈近期入屋盜竊情況的認知

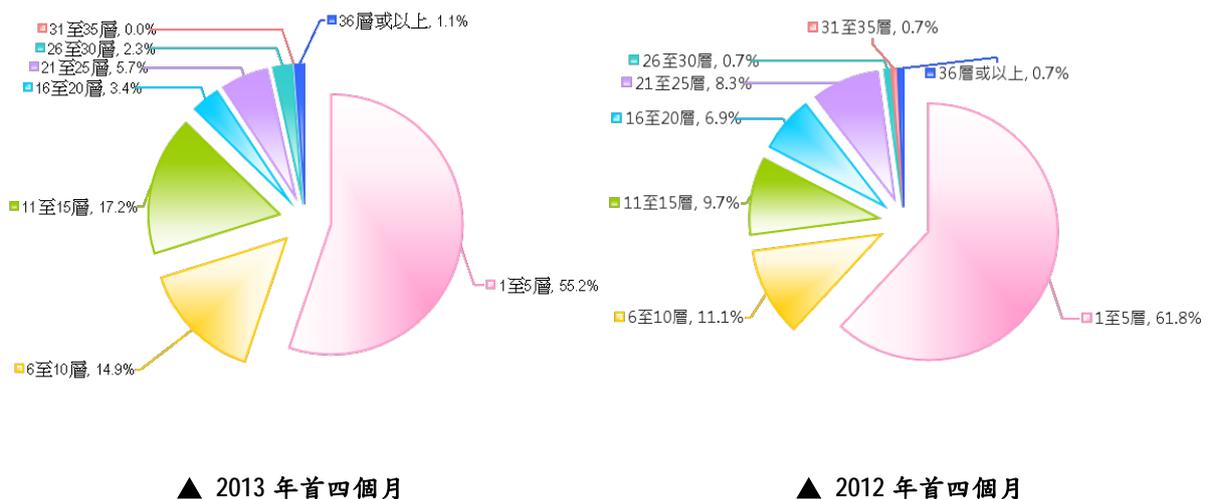
2013年一至四月	舊式唐樓		其他樓宇類型	
	數目	百分比	數目	百分比
不知道大廈其他單位曾否出現盜竊	8	20.5%	14	29.2%
大廈近期沒有單位被盜竊	25	64.1%	25	52.1%
大廈近期有單位被盜竊	6	15.4%	9	18.8%

2012年一至四月	舊式唐樓		其他樓宇類型	
	數目	百分比	數目	百分比
不知道大廈其他單位曾否出現盜竊	38	57.6%	40	51.3%
大廈近期沒有單位被盜竊	24	36.4%	18	23.1%
大廈近期有單位被盜竊	4	6.1%	20	25.6%

五、被盜竊單位情況及作案途徑

一至五層高的單位發生入屋盜竊之風險依然大於高層單位，在 2012 和 2013 年首四個月，超過一半入屋盜竊案件的被害人居住在大廈的第一至五層。

圖10: 發生入屋盜竊單位的所在樓層



對比去年同期，不同種類樓宇發生入屋盜竊的情況大致相若，舊式唐樓及一般樓宇的案件數目錄得輕微跌幅，而有會所的豪宅被盜竊的比例則輕微上升。



表 4: 不同種類樓宇發生入屋盜竊案的情況

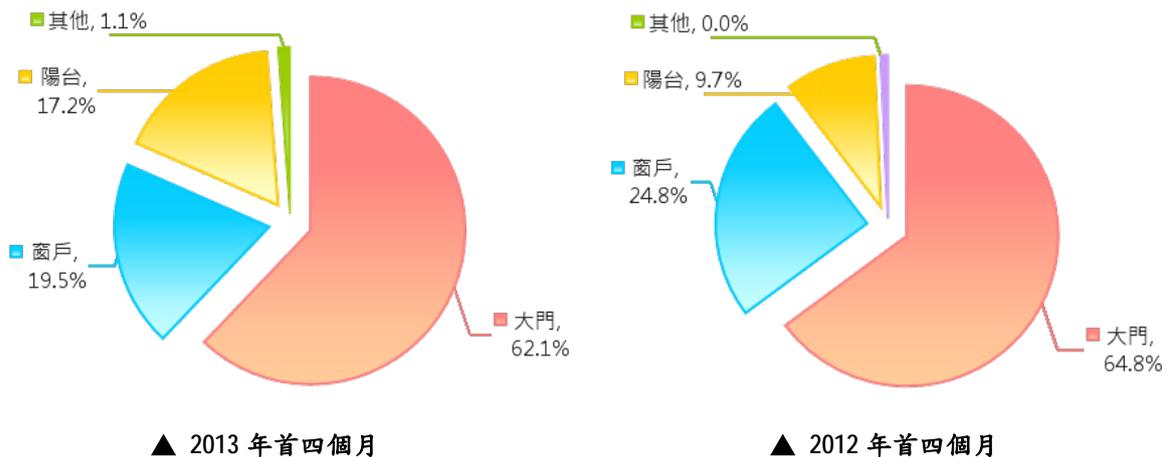
樓宇種類	數目	百分比	數目	百分比	改變幅度
舊式唐樓	39	44.8%	66	45.8%	-1%
一般樓宇	40	46%	71	49.3%	-3.3%
豪宅(有會所)	8	9.2%	7	4.9%	4.3%

在2013年首四個月，入屋盜竊案多於夜間發生，案發時單位內有人的比例也相對比去年同期高(表5)。

表 5: 對比 2012 及 2013 年首四個月案發時單位內是否有人情況

2013年1至4月	日間發生		夜間發生	
	數目	百分比	數目	百分比
案發時單位內有人	5	20%	36	64.3%
案發時單位內並沒有人	20	80%	20	35.7%
2012年1至4月	日間發生		夜間發生	
	數目	百分比	數目	百分比
案發時單位內有人	16	18.6%	25	46.3%
案發時單位內並沒有人	70	81.4%	29	53.7%

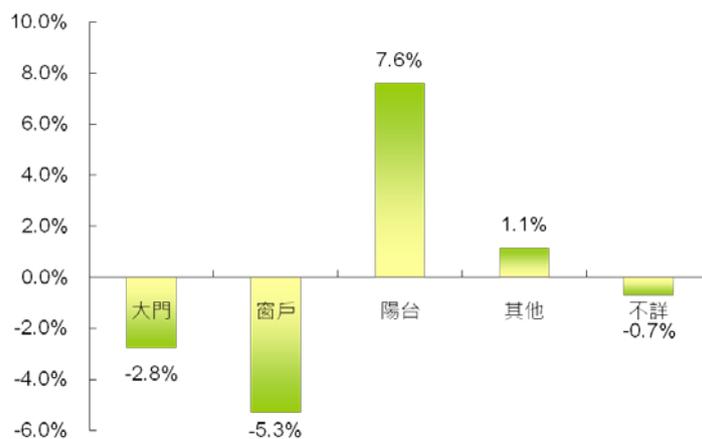
圖 11: 對比2012及2013年首四個月作案人入屋盜竊的途徑





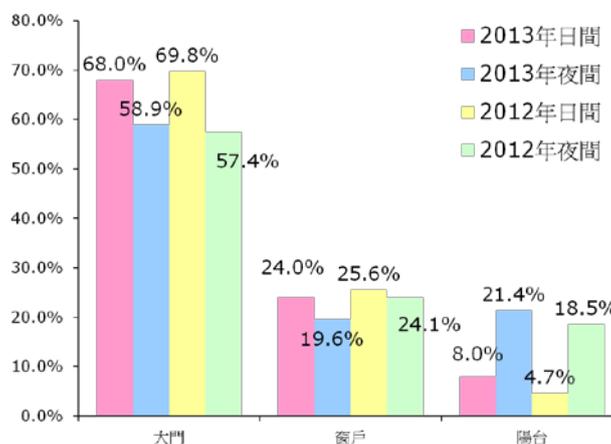
在2012及2013年首四個月，最多作案人循大門入屋盜竊。在2013年首四個月約三分之二作案人是經由大門進入單位盜竊(62.1%)，另外分別有約五分之一的作案人是經由窗戶(19.5%)或陽台(17.2%)入屋盜竊。

圖12: 對比2012及2013年首四個月作案人入屋盜竊途徑之變化



與去年同期相比，2013年首四個月經由大門或窗戶入屋盜竊的情況輕微減少，但是由陽台進入的比例則上升，估計上述現象與案發時間的變化有關。2013年首四個月有更多案件是在夜間發生，而從下圖可見更多晚間入屋盜竊的作案人是經由陽台進入，其比例上升了7.6%。

圖13: 對比2012及2013年首四個月作案人入屋盜竊途徑之變化

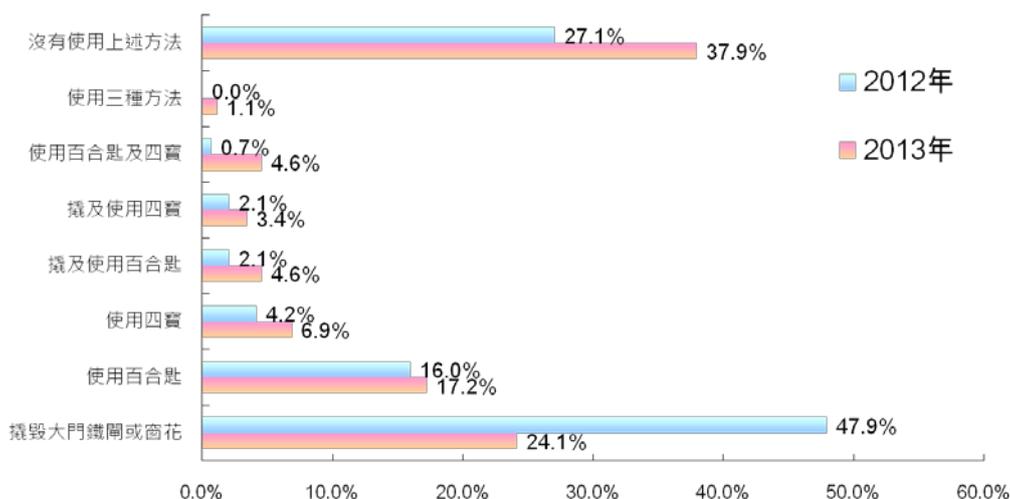




六、作案手法

撬毀、剪或鋸開大門鐵閘或窗花、使用百合匙以及俗稱開門“四寶”的盜竊工具(小型鏡子、雨傘骨、電筒及膠片)是作案人進入單位盜竊的常見手法。在2013年首四個月，約四分之一案件的作案人曾撬毀大門鐵閘或窗花進入單位盜竊(24.1%)，但是對比去年同期，使用上述手法作案的比例大幅下降了23.8%，而以其他方法作案的比例卻增加了一成(10.8%)。使用百合匙、開門“四寶”或同時使用兩種作案手法的比例稍微增加，不過升幅輕微，都是介乎於1.1%至3.9%之間。

圖14: 對比2012及2013年首四個月入屋盜竊的作案手法

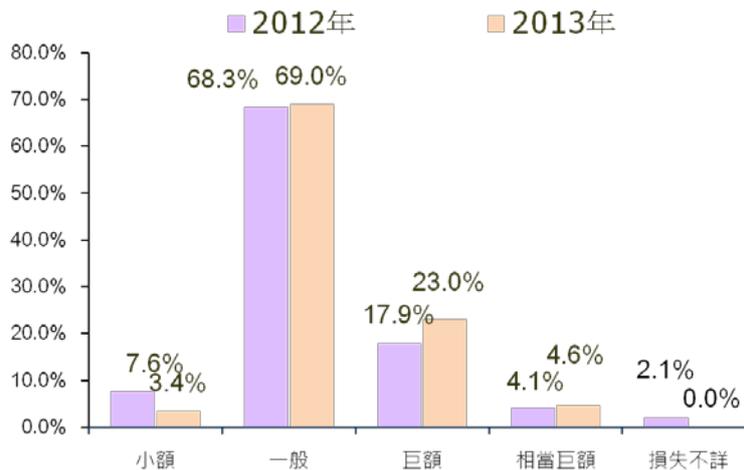


七、損失情況

根據被害人報稱損失的金額計算，近七成被害人損失五百至三萬元，對比去年同期，本年首四個月小額損失(五百元以下)的案件稍微下降了4.2%，但是巨額損失(三萬至十五萬元之間)的案件卻升了5.1%。全部87宗入屋盜竊案之損失總額為2,400,016澳門元，較去年同期的7,567,764元大幅減少了5,167,748元。



圖15: 對比2012及2013年首四個月入屋盜竊的損失金額



八、被盜竊單位安裝防盜設備的情況

在2013年首四個月，大部分被害人最少安裝一種防盜設備，當中最普遍的是防盜門(98.9%)，其次是窗花(49.4%)及陽台鐵閘(34.5%)。對比去年同期，安裝窗花之被害人比例明顯減少，其中一個可能性是更多新型大廈或新裝修單位採用了採光度較高的大型玻璃窗設計而毋需安裝窗花。

圖16: 對比2012及2013年首四個月被害人安裝防盜設備的情況

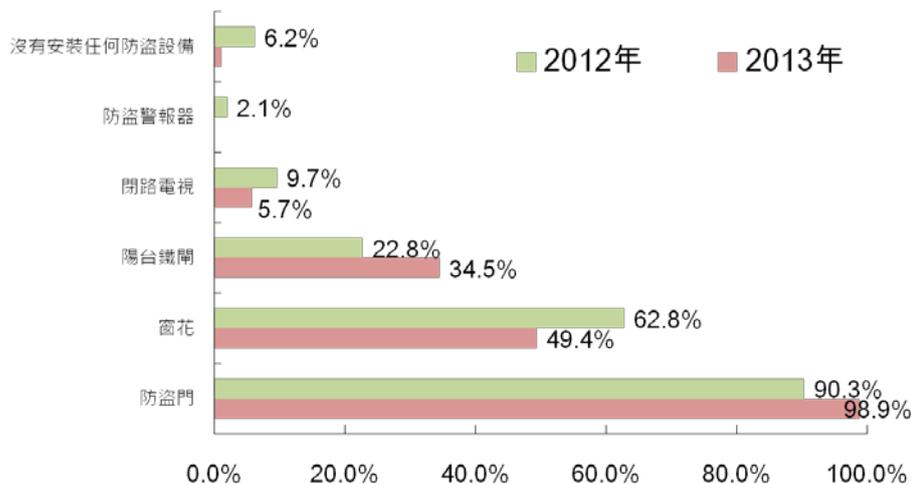
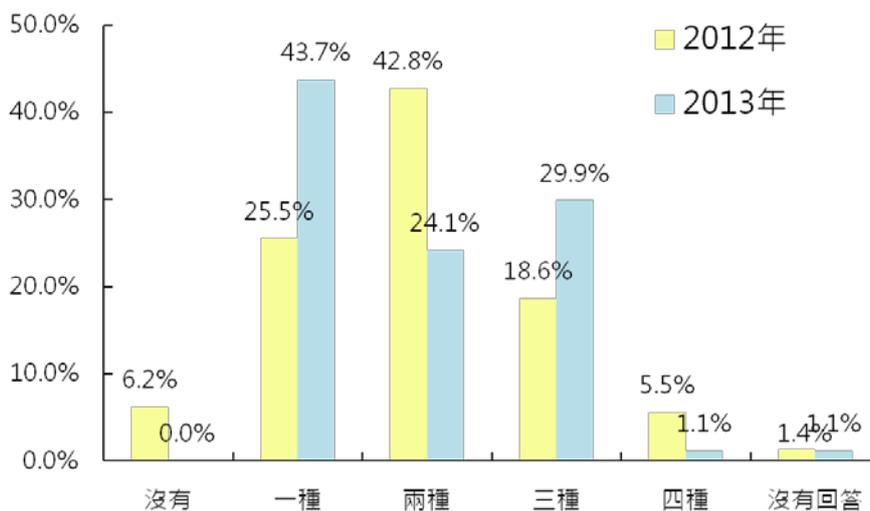




圖17: 對比2012及2013年首四個月被害人安裝防盜設備的情況



九、總結

2011年開始，澳門首四個月入屋盜竊的立案數字呈現下降的趨勢，由2011年的170宗大幅減少至2013年的87宗，每月平均立案數字也由2011年的42.5宗下降至21.8宗，降幅接近五成，而本年首四個月入屋盜竊所造成的經濟損失更大幅減少五百萬元。本局針對入屋盜竊犯罪展開預防和打擊部署工作，而從上述數字可見有關工作取得一定成效。本局將繼續積極採取預防和打擊並舉的策略，定期或不定期巡查各區大廈收集治安訊息，向市民提供防罪建議，鼓勵市民主動向警方舉報犯罪，冀能推動警民合作，共同締造安全的治安環境。



十、防盜建議

針對2013年首四個月入屋盜竊的犯罪模式，提出以下防盜建議：

- (一) 由於夜間經由陽台進入單位盜竊的比例有所上升，應安裝牢固型鐵閘或重新安裝堅固的門鎖；
- (二) 出外前關閉全屋窗戶連同氣窗、陽台的門及鐵閘，使賊人無法進入單位；
- (三) 就寢前確保所有大門(包括通往陽台的門)、鐵閘及窗花已經上鎖；
大門橫鎖加上活動扣；
- (四) 低層單位住戶應特別注意窗戶是否具備足夠的防盜功效；
安裝堅固鋼條窗花；
- (五) 確保窗外水渠位置不能讓賊人有攀爬的立足點；
- (六) 如果大廈旁邊有建築地盤，須做足防盜措施，慎防賊人由地盤之棚架攀爬入屋；
- (七) 保持大廈所有出入口的大門緊閉，如門鎖損壞應立即維修；
- (八) 如條件許可，安裝防盜感應器及閉路電視攝錄系統。